



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Unionen og demokratiet : Unionsvalget 18. maj : Junibevægelsens valgavis

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 1993

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 4

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

DET ROL. BIBLIOTEK
15. JUL. 1993
MAASTRICHT

Unionsvalget 18.maj

JuniBevegelsens Valgavis

UNIONEN OG DEMOKRATIET

Unions-Traktaten er en uoverskuelig og ubegrænset overladelse af beføjelser til Unionens myndigheder.

- Lovene i Unionen skal fortsat forhandles i hemmelighed - bag lukkede døre i Unionens Ministerråd. Kun ministre og embedsmænd kan følge arbejdet med at lovgive.

- Unionstraktaten omfatter mere end 300 paragrafer, der overfører indfyldelse og kompetence fra de nationale parlamenter til et udemokratisk og lukket system i Bruxelles. EF's Union undergraver demokratiet, ikke bare i Danmark, men også i de andre europæiske lande.

Også i det nuværende EF er der mangel på demokrati. Alligevel vil Unionen føre en lang række nye områder ind under EF. Men uden at indføre demokrati. Resultatet er, at flere og flere beslutninger fjernes fra vælgerens indfyldelse.

- Hvis Danmark går med i Unionen, er det på næsten ingen områder folketingets flertal, som alene bestemmer.

Så er det heller ikke længere vælgere, som bestemmer, i dag kan vi nemlig få en ny lov ved at skifte politikere ud på næste valgdag. I Unionen kan danske vælgere ikke ændre en lov eller skaffe en ny lov, men kun udskifte 3 ud af 76 stemmer i Unionens ministerråd.

- De fleste love vil blive afgjort af et flertal i Bruxelles. Den danske indfyldelse ved flertalsafgørelser er 3 ud af 76 stemmer (4 procent, mens Unionens indfyldelse i Danmark vil være 96 procent).

- Unionen vil efterhånden tømme de enkelt medlemslande for politisk indhold. Alt - undtagen kirkepolitik - er med i Unionen - det gælder industripolitik, forbrugerpolitik, udlændingspolitik, sundhed, kultur, uddannelse, transport og telekommunikation. Traktaten er spækket med gummiparagrafer, der kan bruges til at udvide Unionens magt. EF-Domstolen bliver til Unionens domstol, der kan udstede bød og tilsidesætte folkevalgte beslutninger. Reelt ender det med nedlæggelse af folkestyret i nationalstaterne.



CHRISTIANSBORG: Det vil være vigtigere for os, hvem der er ved magten i Bonn, Paris og London end i København. Det har vi blot ingen indfyldelse på. Danske vælgere vil kun kunne udskifte tre ud af 76 stemmer i Unionens Ministerråd og 16 ud af 567 medlemmer af Unionens parlament.

DET SKER EFTER ET NEJ 18.MAJ

- Danmark meddeler de øvrige EF-lande, at vælgere har sagt nej til EF-Unionen. Danmark godkender ikke Maastricht-Traktaten, som dermed bortfalder - fordi Unionen kræver alle landes godkendelse.

- Regeringen erklærer, at den ikke ønsker at melde Danmark ud, og at EF i øvrigt ingen muligheder har for at smide os ud.

- Det nuværende handelssamarbejde fortsætter. EF kan nu koncentrere sig om at forbedre det, der ikke fungerer - i stedet for at bygge Union.

- Alternativet til Union mellem 12 lande er at sætse på bredden i europæisk samarbejde. Europarådet og andre organer må styrkes, og de østeuropæiske lande må med i samarbejdet.



DET SKER EFTER ET JA

- Resultatet fra afstemningen 2.juni 1992 vil være annulleret af den nye afstemning.

- Unionstilhængere i Danmark og de andre unionsivrige regeringer i EF vil hilse resultatet af det danske omvalg velkommen.

- Maastricht-Traktaten, der tidligere er nedstemt, træder i kraft. Unionstoget ruller videre som om intet er hændt.

- Om 3-5 år vil danskernes mening være glemt, i 1996 skal der efter planen være nye forhandlinger om mere Union.

PÅ SIKKER GRUND MED ET NEJ

«Vi vil være på sikker økonomisk grund, hvis vi stemmer nej. Det vil give os en afklaring og dermed hindre usikkerhed om fremtiden. Det vil rense luften i og med, at Maastricht er skudt i sønk. Hvis vi stemmer ja, vil vi få økonomisk usikkerhed i hele 1993. Vil briterne ratificere? Hvis de gør, vil usikkerheden strække sig ind i 1994-95, fordi man vil stille sig det spørgsmål: Kan den økonomiske og Monetære Union overhovedet realiseres?»



Søren Kjeldsen-Kragh
professor i nationaløkonomi ved Landbohøjskolen



tel. 3391 3000
RING OG SPØRG OM UNIONEN
JuniBevegelsens telefonoplysning er åben alle dage kl. 12-22.

FIK DANMARK NYE UNDTAGELSER?

Edinburgh-Afgørelsen er en forklarende fodnote til selve Maastricht-Traktaten om EF-Unionen. Fodnoten hverken ændrer eller tilføjer noget til selve Traktaten.

● Ved EF-topmødet i Edinburgh måtte de danske forhandlere, Uffe Ellermann-Jønsen og Poul Schlüter, opgive at komme igennem med det nationale kompromis, som var indgået mellem syv danske partier. De andre lande afviste fem danske ændringsforslag til Edinburgh-tilføjeisen. Danmark opgav også at få en protokol i selve Traktaten, sådan som både tilhængere og modstandere har krævet det.

I stedet måtte Danmark forpligte sig til ikke at hindre Unionens videre udvikling - det

gælder også det militære område.

Reelt findes altså ikke nogen ny særordning efter Edinburgh-topmødet. Edinburgh-tilføjeisen er ord, men ændrer ikke virkelighedens Union, som den så ud allerede før første unionsafstemning. Den nedstemte Traktat er ikke ændret eller bortfaldet. Den sendes i sin fulde længde til endnu en afgørelse hos de danske vælgere den 18. maj.

Når vore politikere alligevel kan tale om en dansk særordning er det fordi vi allerede havde nogle særordninger før første unionsafstemning 2. juni 1992.

Læs det selv i Edinburgh-tilføjeisen:

● **Ikke undtaget målsætningen om Union**

Maastricht-Traktaten fjerner den begrænsning, at EF kun har med økonomi og samhandel at gøre. Målet om en stadig snævrere Union skal som noget nyt gælde alle områder. I stedet for en undtagelse fra målet, måtte Danmark acceptere ikke at anfægte det. I Edinburgh-tilføjeisen står, at den...
-er forenelig med Traktaten og ikke sætter spørgsmålstegn ved dens målsætninger.

● **Ikke juridisk bindende**

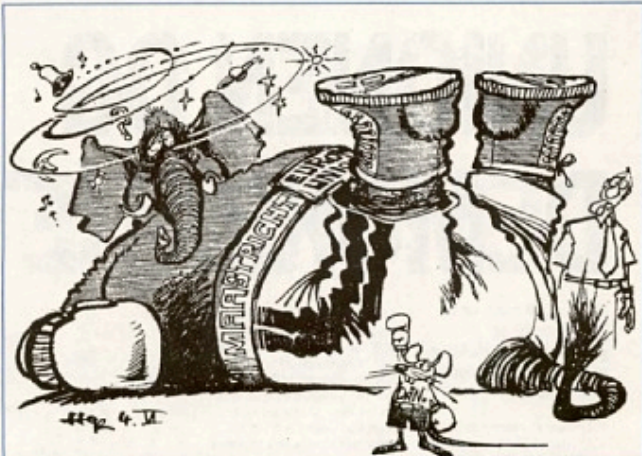
I det nationale kompromis blev der krævet, at en særforfatning skulle være juridisk bindende for alle 12 lande. Men Edinburgh-tilføjeisen kan ikke anvendes ved EF-Domstolen.

● **Ikke undtaget rets- og politisamarbejde**

I stedet for en undtagelse bekræftes det at...



Som i eventyret om kønen med æggene, kom de danske forhandlere fra Edinburgh med ringe resultat.



Danmark vandt over Maastricht den 2. juni 1992 (Tegning af Horst Holtzinger i The Times). Til gengæld er det stærkt omdiskuteret, hvem der vandt i Edinburgh.

● **Ikke undtaget unionsborgerskabet**

I stedet for en undtagelse står der at...
-Danmark vil fuldt ud respektere alle specifikke rettigheder, der udtrykkeligt følger af Traktaten.

● **Ikke undtaget økonomiske politik i Union**

Danmark afskaffer ikke kroner og øre til fordel for fælles mant. Den mulighed havde vi også før 2. juni. Men når de andre har gennemført Møntunionen skal vi følge Unionens økonomiske politik, der kun skal forfølge målet om faste priser.

● **Ikke undtaget Unionsens forsvarspolitik**

I stedet for en undtagelse fra militær i EF-Unionen står der en undtagelse fra militærpagten

Vestunionen, som vi også havde før første afstemning. Men Vestunionen skal formentlig opløses og smeltes sammen med EF. Danmark måtte i Edinburgh acceptere, at militært samarbejde efterhånden bliver del af Unionen: «...Danmark vil ikke hindre, at der udvikles et snævrere samarbejde mellem medlemsstater på dette område» står der.

FLEST MULIGHEDER I E

Før den 2. juni var danskene alene med nej'et til Unionen. Men nu ved vi, at der er mange modstandere rundt omkring i Europa. Et nej giver større politiske muligheder, for eksempel på følgende områder:

● **Indrette fremtidens Danmark**

Danmark får 4 procents indflydelse i de andre lande. Unionen får på de fleste af Traktatens nye områder 96 procent af indflydelsen i Danmark (73 af 76 stemmer i Unionens Ministerråd). Derfor får vi langt større frihed uden for Unionen.

● **Sikre, at Norden er vigtigere end Union**

Et klart flertal af vælgere i de andre nordiske lande er imod en så tæt politisk, økonomisk

og militær Union, som Maastricht-Traktaten skaber. Men i Edinburgh-tilføjeisen blev det sålet fast, at nye lande skal acceptere alt eller intet i Maastricht-Traktaten.

Derfor giver et dansk nej til Unionen vores nordiske venner flere valgmuligheder.

● **Stadig knække nødderne selv**

«Nødderne knækker vi selv» hed en berømt LO-annonce i 1972 forud for Danmarks indtræden i EF. Annoncen handlede om at vi bevarede retten til frie forhandlinger om overenskomster.

Men i Unionen bliver det Ministerrådet, der lovgiver om arbejdsmarkedet, og Unionens domstol, der i sidste instans dømmer konflikter.

● **Fortsat handle frit**

Ved et nej vil vi fortsat være medlem af EF og det indre marked. Uden at blive underlagt de politiske bindinger i Unionen.

● **Skabe et åbent Europa**

Unionen er en ny magtblok, der lukker af for handel med de spirende demokratier i Østeuropa. I stedet for EFs mere end tyve år gamle Unionsplaner må vi åbne for et nyt samarbejde mellem alle frie og selvstændige nationer i Europa.



Brug 5 minutter på at finde nye paragraffer, vi er undtaget fra.

Undtagelser i lovforslaget 8. maj 1992:

Traktat af 7. februar 1992 om Den Europæiske Union med tilhørende protokoller og erklæringer med undtagelse af:
- demens afsnit II, 3. del, afsnit VI, artikel 104 C, stk. 9 og 11, artikel 105, stk. 1, 2, 3 og 5, artikel 105 A, 108 A, 109, 109 A, stk. 2, litra b, samt artikel 3, 6, 9, 2, 12, 1, 14, 3, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 26, 2, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 50 og 52 i protokolken om statuten for Det Europæiske System, af Centralbanker og Den Europæiske Centralbank og - demens afsnit VI, artikel K.9, for så vidt angår de områder, der er nævnt i artikel K.1 nr. 2-6.»

Undtagelser i lovforslaget 8. februar 1993:

Traktat af 7. februar 1992 om Den Europæiske Union med tilhørende protokoller og erklæringer med undtagelse af:
a) bestemmelserne i Traktatens afsnit II, 3. del, afsnit VI, kapitel 1, artikel 104 C, stk. 9 og 11, kapitel 2, artikel 105, stk. 1, 2, 3 og 5, artikel 105 A, 108 A, 109, 109 A, stk. 2, litra b, samt artikel 3, 6, 9, 2, 12, 1, 14, 3, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 26, 2, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 50 og 52 i protokolken om statuten for Det Europæiske System, af Centralbanker og Den Europæiske Centralbank for så vidt disse bestemmelser vedrører deltagelse i tredje fase af Den Økonomiske og Monetære Union og
b) Traktatens afsnit VI, artikel K.9

Konklusion: Kun en lille ændring vedrørende asylpolitik (K.9)

FORKERTE PÅSTANDE OM UNIONEN

Det vrimler med argumenter og påstande her op til Unionsvalget. Er der hold i dem? Her er otte eksempler på forkerte påstande.

● Siger vi nej, må vi forlade EF

EFs Traktater er indgået for ubegrænset varighed. Det vil på almindeligt dansk sige, at et land forbliver medlem så længe det selv ønsker. Det kan de andre lande ikke ændre på.

● Et nej giver 150.000 arbejdspladse

Tallet stammer fra regeringens rapport om konsekvenserne af et nej. Rapportens beregninger går ud fra, at de andre ved et nej smider Danmark ud af EFs landbrugs- og fiskerilordninger. Det kan ikke lade sig gøre, fordi det danske folk ikke vil gå med til det. Derfor er tallene i rapporten uden mening og dermed uden betydning.

● Et nej giver kaos og katastrofe

Situationen ved et fortsat nej er ganske enkel. Resultatet for danskene vil være, at vi stadig deltager i EF og det indre marked, præcis som idag. Vi fortsætter det nuværende økonomiske samarbejde i EF, og der-

med er der ingen ændringer for vores eksport af varer.

● **Der er intet alternativ**
Alternativet er, at der ingen EF-Union bliver. Unionen er opfundet for mange år siden og er uegnet som model for det nye Europa. Hvis nogen ønsker at gå videre, kan det lade sig gøre med et fleksibelt EF i flere rum. Det er beviset - for eksempel er Storbritannien ikke med i forberedelse til Møntunionen, som Danmark er det.

● De andre lande vil ikke acceptere et nej

Naturligtvis vil de andre lande acceptere et nej. Faktisk er de tvunget til det. EFs egen grundlov, Romtraktaten, siger, at en ændring af EF kræver et ja fra



FORNYELSE - hedder tegneren Klaus Albrechtsens kommentar til valgkampen.



Overalt spores trøthed over at skulle igennem hele Unionsafstemningen en gang til. Bliver det et ja, skal der stemmes om yderligere udbygning af Unionen i 1996.

alle medlemsstater. Alt andet ville jo også være udemokratisk - det er jo ikke bananrepublikker, vi samarbejder med.

● Unionen giver mere nærhed

Maastricht-Traktaten overfører en lang række nye områder fra det danske demokrati til ministre og bureaukrater i Bruxelles.

Kun danske tilhængere påstår, at der findes et nærhedsprincip i Unionen. Men princippet eksisterer hverken i Traktaten eller på nogen andre sprog i Edinburgh-aftalen - det er kun en politisk farvet oversættelse beregnet til danskene. Traktatens udtryk er subsidiaritetsprincip, som betyder, at Unionen og dens domstol kan bestemme - med enkelte undtagelser - hvad vi kan få lov at bestemme her i landet.

● Jobs i Unionen

EF-Kommissionen har beregnet, at der i løbet af de næste par år bliver 2-3 millioner flere arbejdspladse. Ved EF-topmødet i Edinburgh blev der afsat penge til at skabe 450.000 flere jobs. Job-pakken er vedtaget af det nuværende EF, og har derfor intet at gøre med et ja eller nej til Unionen.

● Unionen giver mere åbenhed

Åbenhed stemmer vi ikke om den 18. maj - det er nemlig allerede vedtaget i det nuværende EF. Offentligheden har enkelte gange fået lov at følge de indledende drøftelser - de fleste møder er dog stadig lukkede, fordi et enkelt land kan blokere for åbenhed. Der er fortsat ikke offentlighed i forvaltningen og lovene skal fortsat vedtages bag lukkede døre.

JUNI BEVÆGELSEN MENER:

Det er et farligt for demokratiet, at euro-eliten igen prøver at presse en Union igennem, som har så lidt folkelig opbakning i Europa.

Ja-kampagnen snakker uden om og kommer med primitive påstande. Et nej giver krig, kaos, katastrofe og arbejdsløshed. Mens næsten ethvert tænkeligt problem løses ved et ja. Unionsmodstandere får skyld for alle ulykker, modstanderne er utrovværdige, kommunistiske, nationalistiske, halfascistiske - og er ikke oplyst godt nok.

Derfor får alle de, der sidste år stemte -forkert- nu lejlighed til at ombe- stemme sig. Det er pinligt for dansk folkestyre.

Samtidig påstås, at unionsmodstanderne har fået deres krav opfyldt fra første unionsafstemning. Men det er klart, at ingen nej-sigere forud for den 2. juni krævede Maastricht-Traktaten godkendt ved en ny folkeafstemning et år senere.

Om to-fire år skal vi efter planen stemme om yderligere udbygning af Unionen. Til den tid vil det være endnu sværere at hoppe af Unionsvejen.

Det er nu, der skal siges fra.

T NYT NEJ

● Bedre sikre et fredeligt Europa

Unionen får en fælles sikkerhedspolitik, som skal føre til et fælles EF-forsvar. Men svaret på 90ernes problemer er ikke gammeldags militærpolitik og snæver blokpolitik. I stedet må landene i Europa med i et samarbejde om fælles sikkerhed.

● Få selvstændig indflydelse i verden

Unionen skal tale med én stemme i verden, og medlemslandene skal rette sig ind efter Unionens fælles udenrigspolitik. Danmarks udenrigspolitik skal godkendes af Unionen. I stedet må Danmark tale med sin egen stemme i internationale organer som FN og Nordisk Råd.

● Frit føre økonomisk politik

Økonomi- og valutaunionen er bygget op med henblik på at afskaffe nationale penge og indføre ECU som fælles mønt. Selv om vi har forbehold i Unionstraktaten, kommer vi til at følge Møntunionens økonomiske politik.

Med et nej kommer vi ikke i Europas forenede Stater.

Med et nej får vi mulighed for folkestyre fremfor pengestyre og bureaukratvælde

Der bliver tomt i Folketingsaalen, når Unionen overtager flere og flere beslutninger.

Men var det ikke bedre at udvikle demokratiet, istedet for at bortføre det?

klip ud og send kuponen ind

GIV DEMOKRATIET EN HÅND STØT UNIONSMODSTANDEN

Jeg ønsker GRATIS oplysning om JuniBevægelsen

JuniBevægelsen blev stiftet den 23. august 1993 for at sikre, at det danske nej blev respekteret, og for at bidrage til debatten om Europas fremtidige indretning.

Jeg ønsker at være medlem af JuniBevægelsen

- kontingent 100 kr. pr. år
- unge under uddannelse, pensionister og arbejdsløse 50 kr.

Jeg ønsker abonnement på Ugeavisen NOTAT

Unionsmodstandernes avis i 4 måneder for 95 kr. Som velkomstgave modtager du bogen: **-Unionen og det nationale kompromis-** I bogen gennemgår EF-parlamentariker Jens-Peter Bonde kort og klart forskellen mellem Edinburgh-tilføjelsen og det nationale kompromis.

Ønsker De at støtte JuniBevægelsens opstilling af unionsmodstandere til EF-Parlamentet beder vi Dem udfylde og underskrive blanketten på bagsiden.



JuniBevægelsen

Nybergsgade 18, 1203 København K
Tlf.: 33 93 00 46, Fax: 33 93 30 67
Circ: 9 19 67 06

GIVER JA SIKKERHED?

Et ja vil få Maastricht-Traktaten til at vakle videre. Et nej vil afklare, at Unionstraktaten er død - stenedød.

● Erhvervslivet venter spændt på afstemningen 18.maj. Det har været holdt som gidsler siden afstemningen 2.juni sidste år, fordi politikere ikke tog konsekvensen og begravde Maastricht-Traktaten, da den blev nedstemt.

● Frem for alt trænger erhvervslivet til afklaring. Det er usikkerheden og uvisheden om Unionens skæbne, der giver økonomiske problemer.

● Det er højst tvivlsomt om et dansk ja den 18.maj vil forminske usikkerheden. Unionen er ikke et folkønske, og i de andre lande vil der stadig være mange problemer med at gennemføre Unionen. Befolkningernes modstand mod centralismen stiger og stiger. Østeuropa og andre lande

presser Unionen for opløsning udadtil. Mange kræfter vil blive spildt på at give kunstigt åndedræt til en indadvendt unionsudvikling blandt 12 vesteuropæiske lande.

● Denne usikkerhed fjernes af et nyt nej den 18.maj. Erhvervslivet vil få klar besked: Union med fælles mønt bliver ikke til noget. Fortsætt i stedet med at få det indre marked til at fungere. Det giver klare linier for planlægning af nye investeringer.



Danmarks nej den 2.juni 1992 havde ingen nævneværdige økonomiske konsekvenser.

Et nyt nej vil give dansk erhvervsliv en sikkerhed, idet Maastricht-Traktaten så helt sikkert er faldet.



Palle Lauring: Bruxelles er politikernes legeplads

OPSANG TIL VOR TIDS POLITIKERE

● En af Danmarks mest kendte historikere, Palle Lauring, kalder Unionsprojektet tordnende udygtigt:

«Vi ser verden over, at stat efter stat, landsdel efter landsdel, hævder deres egen identitet. Samtidig sidder man her i Vesteuropa ved et skrivebord og sletter grænserne. Vi skal holde op med at være de lande vi er. Det er tordnende udygtigt.»

«At bo i et land er som at høre til en familie. Der er da mennesker, der ikke har spor familiefølelse. Men derfor skal de ikke komme og sige, at familien skal afskaffes.»

«For mig er Bruxelles politi-

kernes legeplads, hvor de kan dyrke deres egen prestige og tale om Unionens storhed, hver gang 12 mennesker stimler sammen til endnu et gruppebillede. Hvor indspist, barnagtigt og umodent er det ikke...»

«Det vi har brug for, er tid til at stoppe op og spørge: Hvor er denne organisation løbet fra sig selv? Hvor kan den demokratiseres? I stedet for tøjlesløst at styrte videre med flere og flere gruppeportrætter...»



Kohl og Mitterrand påstår, at de vil gå videre uanset folk stemmer nej. Men også på hjemmefronten kniber det gevaldigt med opbakningen til det.

SKRIV UNDER FOR EN DEMOKRATISK DEBAT OM EUROPA



Også i de kommende år er der brug for unionsmodstandere i debatten. Om to-fire år skal vi stemme om yderligere udbygning af Unionen. Støt derfor JuniBevægelsens opstilling til valg til EF-Parlamentet i 1994. Udfyld blanketten herunder, SKRIV UNDER, klip ud og send blanketten ind. JuniBevægelsen ordner resten i forbindelse med blanketten.

Klip ud og send ind

Nybrogade 18
1203 København K

JuniBevægelsen

tel. 33 93 00 46
fax. 33 93 30 67
glo 9 19 67 06

Underfegnede erklærer at ville deltage i sammenslutningen af ovenstående parti, som agter at deltage i fælleskommende valg til Europa-Parlamentet.

Navn (efternavn, efternavn)		Parti/forening	
Borger (adresse)		Borgerkommune	
Postnr.		By/Postboks	
Dato (dag, måned, år)		Egnethedstidspunkt	

Udfyldelse af VÆLGEREN

Vælgererklæring
Europa-Parlamentsvalg

Erklæringen er kun gyldig, hvis både stemmer og underskrift er tilkendegivet af vælgeren personligt.

Udfyldes af folkeeregistreret i vælgerens bopælskommune *

Dat skæbnes, at ovenstående vælger med erklæringens udfyldelse opfylder betingelserne for valgret til Europa-Parlamentet.

Navn

Stemmet og underskrift

Sendes efter afstemning til parti. Returneres dog uden afstemning til parti, såfremt:

Vælgeren har ikke valgt. Vælgeren har ikke bopæl i kommunen.

Vælgeren har ikke opfyldt valgretlige betingelser. Vælgeren har ikke opfyldt valgretlige betingelser.

Vælgeren har ikke opfyldt valgretlige betingelser. Vælgeren har ikke opfyldt valgretlige betingelser.

* For vælgere, der har født bopæl i et af de øvrige EF-lande, skal afstemning meddeles af vedkommende danske repræsentation i det land, hvor de pågældende har bopæl.

MANGE HÅBER PÅ DANMARKS NEJ

Nej'et 2.juni blev modtaget overraskende positivt i de andre europæiske lande.

44,3 % nej (29,4 % ja), Sverige 44 % nej (34 % ja), Storbritannien 67 % nej (33 % ja). I Frankrig stemte et flertal for Unionen, men 49% stemte imod. I Schweiz stemte vælgere nej til fællesmarked med Unionen. Og i Finland, Tyskland og Østrig er opinionen delt midt over om Maastricht-Traktaten.

● Danmarks nej rejste en demokratisk bølge imod Maastricht-Traktaten. Mange håber, at danskerne stemmer nej. De får nemlig ikke lov at stemme selv. Meningsmålinger om Maastricht-Traktaten viser det klart. I Norge er der

Er folkenes mening ikke så tydelig, at det burde forstås af politikere?

NB: Se JuniBevægelsens præsentationsprogram i DR TV fredag den 7.maj kl. 21.00-21.45: .

UNIONSMODSTANDERE LAVER DAGBLAD

Dagbladet Information har inviteret nej-bevægelserne til i fællesskab at lave et dagligt uafhængigt tillæg. Følg med i nej-sidens avis

» Dagbladet 18. maj «

hver dag i Information

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk